

**НАДЗВИЧАЙНА КРЕДИТНА
ПРОГРАМА ДЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ
УКРАЇНИ**

**Ініціатор: Міністерство регіонального розвитку,
будівництва та житлово-комунального господарства України**

Фінансує: Європейський Інвестиційний банк

**МОНІТОРИНГ І ОЦІНЮВАННЯ
СОЦІАЛЬНОГО ВПЛИВУ ПРОЕКТУ**

**Практичний посібник для виконавців проектів
Надзвичайної кредитної програми з відновлення
України**



Проект фінансується Європейським Союзом

ЕКСПЕРТНА ПІДТРИМКА НАДЗВИЧАЙНОЇ КРЕДИТНОЇ ПРОГРАМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО БАНКУ ДЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

Ця публікація створена за фінансової підтримки Європейського Союзу в межах проекту Міжнародного фонду Відродження «Експертна підтримка Надзвичайної кредитної програми Європейського інвестиційного банку для відновлення України: розробка планів соціального менеджменту і залучення зацікавлених сторін» (Грантова угода ENPI #2015/362-383). Зміст цього документу є виключною відповідальністю авторів і ні в якому разі не може розглядатися як такий, що відображає позицію Європейського Союзу.



Ця публікація створена для Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та виконавців субпроектів Надзвичайної кредитної програми для відновлення України, що фінансується Європейським інвестиційним банком (ЄІБ).



МОНІТОРИНГ І ОЦІНЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ВПЛИВУ ПРОЕКТУ

Практичний посібник для виконавців проектів Надзвичайної кредитної програми з відновлення України

Упорядник - Лариса Пильгун

Автори:

Ірина Кравчук, доктор наук з державного управління, незалежний консультант і тренер з моніторингу та оцінювання програм та проектів, член правління Української асоціації оцінювання

Лариса Пильгун, магістр державного управління, фахівець з моніторингу та оцінювання, заступник голови правління ГО "Експертна група "Сова", заступник голови правління Української асоціації оцінювання

Михайло Савва, доктор політичних наук, професор, голова правління ГО "Експертна група "Сова", член правління Української асоціації оцінювання

Посібник надає інструментарій і методологію моніторингу і оцінювання соціальних аспектів проектів, що впроваджуються в межах Надзвичайної кредитної програми Європейського інвестиційного банку для відновлення України. Моніторинг і оцінка (МіО) допоможуть відповідальним за виконання проектів визначити ступінь досягнення соціального впливу на громади, де реалізовується проект, а також соціальних змін на національному рівні. У посібнику пояснюється алгоритм здійснення МіО від формування технічного завдання та індикаторів до використання отриманих висновків.

ЗМІСТ

Довідка про Надзвичайну кредитну програму Європейського Інвестиційного Банку для відновлення України	4
1. Інструментарій та методологія МіО Проекту	5
1.1. Основні поняття та інструментарій моніторингу і оцінювання проектів і програм	5
1.2. Переваги оцінювання, зокрема для державних програм	6
1.3. Стандарти МіО	7
1.4. Методологія моніторингу і оцінювання	7
1.5. Оцінювання впливу проекту	8
2. Рекомендації щодо включення матриці МіО Проекту до загальної системи моніторингу та оцінки Проекту	10
3. Методологія планування і проведення МіО на різних рівнях	11
3.1. Особливості МіО проекту	11
3.2. Мета та завдання Плану МіО	11
3.3. Обмеження Плану МіО	11
3.4. Система індикаторів, їх загальна характеристика	12
3.5. МіО суб-проектів та МіО національного рівня	12
4. Рекомендації щодо узагальнення та використання результатів МіО на рівні Проекту	15
4.1. Узагальнення результатів МіО на рівні проекту	15
4.2. Використання результатів МіО	15
5. Географічні та часові рамки МіО Проекту	16
6. Матриця МіО Проекту	19

ДОВІДКА ПРО НАДЗВИЧАЙНУ КРЕДИТНУ ПРОГРАМУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО БАНКУ ДЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

В грудні 2014 року Європейський Інвестиційний Банк (ЄІБ) та Уряд України уклали Рамкову угоду про Надзвичайну кредитну програму відбудови Сходу України на 2015-2017 рр, що передбачає виділення Україні кредиту у розмірі 200 млн євро на проекти відновлення. У квітні 2015 року Верховна Рада України ратифікувала цей документ і Фінансова Угода набула чинності.

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства було визначено головним виконавцем цього Проекту. Проект має допомогти місцевим громадам, органам виконавчої влади та місцевого самоврядування, державним та муніципальним підприємствам регіонів України, що зазнали впливу військового конфлікту та прийняли велику кількість вимушених переселенців (ВПО), покращити соціальну інфраструктуру та доступність публічних послуг для населення.

Міжнародний фонд «Відродження» за підтримки Європейського Союзу здійснює пілотний проект експертного супроводу в рамках Надзвичайної кредитної програми Європейського Інвестиційного Банку для відновлення України. Ця ініціатива виконується спільно з партнерами, серед яких – аналітичні центри, місцеві громадські організації, а також Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України і Робоча група проекту, що працює при міністерстві.

Мета експертного супроводу полягає у посиленні внеску Програми ЄІБ «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України» (НКПВУ) у зміцненні соціальної згуртованості та інтеграції в Україні. Ініціатива сприяє залученню громадськості, покращенню гласності та звітності щодо реалізації Проекту «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України». Залучаються зацікавлені сторони, зокрема громадянське суспільство та органи влади, задля їх спільної роботи над місцевими проектами реконструкції та відновлення. Надаються рекомендації щодо зниження можливих соціальних ризиків, пов'язаних із потенційними конфліктами між ВПО та громадами, які їх приймають.

Цілі проекту:

- Розробка і затвердження Плану залучення зацікавлених сторін (ПЗЗС) на підставі консультацій з представниками громадянського суспільства, керуючись принципами недискримінації, прозорості та залучення усіх груп населення, в тому числі ВПО, для поінформованого прийняття рішень
- Розробка і затвердження Плану соціального менеджменту (ПСМ), що передбачає аналіз соціально-економічної ситуації та аналіз потреб громад. Розробка заходів для зменшення конфліктного потенціалу, проведення навчання для підвищення інституційної спроможності органів влади та громадських організацій у регіонах, де реалізується Надзвичайна кредитна програма
- Пілотування ПСМ та ПЗЗС у чотирьох цільових громадах – у місті Бахмут (колишній Артемівськ) Донецької області, місті Северодонецьк Луганської області, місті Харків та місті Запоріжжя. Метою пілотного застосування цих документів є, перш за все, тестове запровадження усіх процесів, передбачених у ПСМ та ПЗЗС, а також виявлення можливостей коригування цих документів з метою більш ефективного їх застосування на практиці під час другого та подальших траншів проекту
- Інформування населення регіонів, які зазнали негативного впливу військового конфлікту, про допомогу та нові механізми впливу на прийняття рішень, що доступні в рамках Програми.

1. ІНСТРУМЕНТАРІЙ ТА МЕТОДОЛОГІЯ МІО ПРОЕКТУ

1.1. Основні поняття та інструментарій моніторингу і оцінювання проектів і програм¹

Проект – це діяльність, спрямована на досягнення конкретних результатів за наявності певних ресурсів та в певних часових рамках. Часто проект реалізовується в межах програми. Соціальні проекти спрямовані на покращення життєдіяльності людей, зокрема незахищених груп суспільства.

Програма – це послідовна реалізація дій або проектів задля досягнення загальної мети. Соціальні програми можуть бути реалізовані на регіональному, національному та міжнародному рівнях. Програми можуть містити заходи, які стосуються й інших програм, проектів, сфер, географічних зон, тощо.

Якість соціальних програм і проектів вимірюють наявністю **соціальних ефектів** (соціальних змін), що виникають у результаті діяльності в межах проекту чи програми. Зміни можуть мати економічний, екологічний, політичний характер тощо. Змінюватися може також поведінка окремих осіб, громад або суспільства в цілому.

Аби зрозуміти, чи відповідає початковому плану діяльність в межах проекту або програми, здійснюється поточне відслідковування результатів діяльності – **моніторинг** проекту / програми. Коли проект / програма дійшли свого логічного завершення, то належить оцінити його результати – здійснюється **оцінювання** проекту чи програми. Головною метою **моніторингу і оцінювання (МіО)** є визначення соціальних ефектів (соціальних змін), що з'являються у процесі та в результаті виконання проекту / програми.

Якщо моніторинг – це регулярний процес збору і аналізу інформації для відслідковування стану виконання плану і перевірки відповідності заданим стандартам, то оцінювання – це визначення змін за результатами реалізації проекту чи програми задля того, аби зрозуміти:

- Чи були досягнуті заплановані результати?
- Наскільки вірними були припущення щодо результатів проекту чи програми?
- Наскільки ефективними, результативними і стійкими є зміни?

МіО здійснюється за попередньо визначеними кількісними та/або якісними показниками (індикаторами), які мають відображати зміни в результаті діяльності.

Показник (індикатор) – це кількісний (числа, коефіцієнти, відсотки, частки, середні бали) або якісний (словесний опис, судження, сприйняття та відношення тощо) доказ змін, які відбулися в результаті реалізації проекту чи програми.

Кількісні методи отримання даних дозволяють одержати точні дані, що піддаються математичному аналізу. **Якісні методи** надають більш глибокого уявлення про існуючі установки, переконання, мотиви і поведінку людей. Як кількісні, так і якісні методи включають в себе суб'єктивну і об'єктивну складову. Зазвичай рекомендується використовувати обидва методи. Відповідно, оцінювання події здійснюється на основі кількісних даних, а її причини і характеристики аналізуються за допомогою якісних даних.

¹ Для теоретичної частини використана інформація з відкритих джерел. Найбільшою мірою використані посібники та навчальні матеріали. Низка визначень з авторським перекладом та відповідною адаптацією під потреби Проекту запозичені з:

Обучение и социальный эффект – По материалам McKinsey&Company

Руководство по мониторингу и оценке проектов, программ, политик. – Подгот. Г. Маматкеримовой, А. Болотбаевым, С. Билаловой, Программа ПРООН по политическому и административному управлению на центральном уровне. – Б. Б.: 2002. – 56 С.

Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009. – 396 с.

Руководство по мониторингу и оценке (МиО) проектов/программ. - Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Женева, 2011

Аби результати моніторингу й оцінювання були більш об'єктивними, використовують одночасно декілька джерел інформації та/або методів збору даних. Спільне застосування різних джерел і методів називають **методом триангуляції**.

Метод – це систематизована сукупність кроків для виконання певного завдання чи досягнення поставленої мети. **Інформація** – це будь-які відомості про будь-яку подію, сутність, процес тощо. Уся зібрана про проект / програму інформація обробляється відповідно до завчасно узгоджених процедур. **Процедура** – це визначена послідовність дій, виконання, обговорення. **Аналіз** – це метод обробки та інтерпретації наявної інформації. Аналіз передбачає виділення і вивчення окремих частин інформації, перетворення її у попередньо узгоджені форми. Оброблена відповідним чином інформація, зібрана відповідно до мети і завдань, називається **Дані**.

У результатах проекту чи програми можуть бути зацікавлені як окремі особи, так і групи осіб, організації. Можуть бути особи, групи осіб чи організації, зацікавлені не лише в результатах, але й реалізації проекту чи програми. Таких зацікавлених називають **Стейкхолдер**, або **Зацікавлена сторона**, або **Причетна сторона**. Одержувач визначених вигод, що виникають у результаті реалізації проекту, мають назву **Бенефіціар**, або **Вигодонабувач**.

Моніторинг дозволяє вчасно відреагувати на відхилення від плану роботи, на невідповідність ресурсного забезпечення, на перші результати діяльності, які не відповідають запланованим тощо. Моніторинг результатів дозволяє відстежувати ефекти і впливи. Моніторинг діяльності дозволяє відслідковувати використання фінансових, матеріальних та людських ресурсів, а також прогрес у діяльності та забезпеченні проміжних результатів. Моніторинг дотримання стандартів дозволяє відслідковувати відповідність правилам надання донорської допомоги та її очікуванням; нормативним вимогам і законам; етичним та технічним стандартам тощо.

Моніторинг бенефіціарів допомагає відслідковувати сприйняття проекту чи програми з боку одержувачів допомоги. Сюди відноситься задоволеність чи незадоволеність бенефіціарів проектом чи програмою, включаючи такі аспекти, як участь, відсторонення, доступ до ресурсів і загальна відчутність змін. Даний вид моніторингу, який іноді називають моніторингом настроїв бенефіціарів, часто включає в себе механізм збору скарг і пропозицій з боку зацікавлених сторін. Крім цього, він повинен враховувати відмінності між групами населення, а також настрої непрямих одержувачів допомоги (тобто членів громади, які не отримують вигоди безпосередньо).

Оцінювання може проводитися на етапі реалізації проекту / програми (Формуюче та Середньострокове оцінювання), на заключному етапі (Підсумкове та Остаточне оцінювання), на проміжному етапі реалізації (Середньострокове оцінювання), через деякий час після завершення проекту / програми (Оцінювання по факту - Ex-post). **Внутрішнє** (або **самооцінювання**) здійснюється особами, відповідальними за реалізацію проекту чи програми. **Зовнішнє**, або **незалежне оцінювання** проводиться фахівцями, які не входять в число співробітників проекту чи програми, що певною мірою підвищує його об'єктивність і компетентність. **Партиципативне оцінювання** (партнерське, заснована на співучасті) часто проводиться із залученням бенефіціарів та інших зацікавлених сторін (стейкхолдерів).

МіО є основою **управління з орієнтацією на результат** – чітке визначення бажаних результатів; використання методів та інструментів, необхідних для їх досягнення; аналіз результатів під час ухвалення рішень, виконання і фінансування програми / проекту. Це відповідає принципу підзвітності і відкритості.

МіО у державному секторі – це основа для ухвалення рішень і належного планування, для ефективного використання бюджетних коштів, підзвітності органів державної влади перед органами вищого рівня та громадськістю.

1.2. Переваги оцінювання, зокрема для державних програм

Моніторинг і оцінювання необхідні для підвищення цінності програм та проектів, що виконуються для суспільства. Оцінити можна результати діяльності, методи та інструменти досягнення результатів, а також цінність результатів для цільової групи. Показники (індикатори) оцінювання є базисом для оцінювання результатів, орієнтиром. Іноді реалізація проектів та програм дає і незаплановані результати, які також мають цінність для суспільства – це додана вартість. Важливо ці результати не лише визначити, але й зрозуміти, які саме дії сприяли таким результатам, аби можна було іншої

групі зацікавлених осіб скористатися позитивним досвідом.

Моніторинг та оцінювання мають низку переваг перед традиційним контролем та іншими видами перевірок:

- МіО не є суто виявленням недоліків роботи. Але як процес спільної роботи експертів і виконавців – пропонує шляхи подолання недоліків
- Контроль або інша перевірка викликає негативні емоції у виконавців програм, оскільки найчастіше працює схема «перевірив - покарав». Контрольовані часто спотворюють результати своєї роботи, щоб виглядати краще, ніж є насправді. МіО ж будується на довірі між експертом і клієнтом за принципом «не зумів – допоможу». Це дозволяє зібрати об'єктивну інформацію і поліпшити роботу програми чи проекту, що важливо для представників виконавчої влади
- МіО може проводитися в процесі реалізації програми, що значно покращує кінцеві результати роботи
- Це не лише перевірка ступеню виконання планів проведення заходів та витрачання коштів. МіО дає можливість отримати уявлення про якість і ефективність роботи, а також масштаби і характер соціального ефекту програми чи проекту. Ця інформація в подальшому може послужити вагомим аргументом для обґрунтування бюджетних заявок
- Для органів влади МіО особливо важливе як спосіб легітимізації власної діяльності, тому що оцінювання дозволяє отримувати «зворотний зв'язок» від громади.

1.3. Стандарти МіО

МіО має виходити з мети та завдань проекту, здійснюватися із дотриманням стандартів оцінювання: етичних і законодавчих норм, екологічних та санітарних стандартів тощо. Особливу увагу варто приділяти міжнародним стандартам та критеріям (напр. критеріям ОЕСР). У процесі МіО необхідно збалансовано представляти інтереси усіх потенційно уразливих маргіналізованих груп населення. Необхідно приділяти увагу існуючим у суспільстві відмінностям, пов'язаним зі статтю, расовою належністю, віком, сексуальною орієнтацією, фізичними та інтелектуальними особливостями, релігією і соціально-економічним становищем.

У випадку, коли МіО здійснюється власними силами, бажано призначати відповідальними осіб, які є на час виконання нових обов'язків звільненими від інших зобов'язань; осіб, які уміють аналізувати та обробляти дані; формувати звітність; володіють ПК на рівні впевненого користувача; дотримуються інструкцій та рекомендацій щодо методології МіО та вимог звітності.

1.4. Методологія моніторингу і оцінювання

Оцінювання має бути максимально об'єктивним, інформація – значимою, достовірною та достатньою для вирішення завдань оцінювання, аналіз – повним, справедливим і неупередженим.

Вибір методів залежить від необхідної інформації та характеру даних. Дані повинні надходити з різних джерел для забезпечення їхньої точності та достовірності, а також для врахування інтересів всіх зацікавлених сторін. Крім того, повинні вказуватися недоліки обраних методів оцінювання.

Найбільш використовуваними методами збору інформації є: анкетування (відповіді на заздалегідь сформульовані запитання); аналіз документів (наприклад, планові документи, офіційне листування, звітність, бази даних, нормативно-правова база, що стосується проекту чи програми, повідомлення ЗМІ тощо); офіційне листування (у т.ч. електронне); пряме спостереження (фіксація того, що відбувається, у реальному часі). Надзвичайно корисними джерелами інформації є журнал проекту чи програми, який фіксує виконання завдань проекту чи програми. Він може включати контрольний список – перелік позицій для перевірки дотримання процедур та/або норм поведінки. Без фото-, відео- та аудіо звітність буде не повною, будь-яка візуалізація буде доречною, коли у спілкуванні із донорами, ЗМІ, цільовою аудиторією. Ключові висновки повинні обґрунтовуватися шляхом триангуляції.

Використовувані при проведенні оцінювання джерела інформації повинні бути описані та підтверджені переконливими документальними доказами для того, щоб можна було стверджувати про надійність і адекватність інформації. Члени групи з оцінювання повинні мати можливість заявляти про свою незгоду з певними думками та рекомендаціями. Будь-які не врегульовані розбіжності в рамках групи повинні відобразитися у звіті.

Результати МіО узагальнюються в таблицю - «Матрицю МіО проекту». Таке узагальнення дає змогу отримати стандартизовану консолідовану інформацію про проект. Логіка узагальнення узгоджується на етапі планування з усіма залученими сторонами.

Аналіз даних передбачає: виявлення тенденцій, взаємозв'язків між різними даними; порівняння досягнутих результатів шляхом порівняння їх із плановими, формулювання висновків; визначення потенційних проблем і пошук оптимальних рішень та кращих практик, необхідних для прийняття рішення. Результати аналізу даних заносять у звіт. Звітність має відповідати таким критеріям: актуальність і корисність; повнота; надійність; своєчасність; простота і зручність використання; узгодженість.

МіО, як правило, передбачаються на етапі планування ініціаторами проекту чи програми. МіО може бути обов'язковою умовою, яку донор висуває до проекту чи програми.

Бюджет проекту чи програми має передбачати певні витрати на МіО: оплата роботи тих осіб, які відповідають за МіО, оренда приміщення, поліграфія, поштові витрати, канцтовари тощо. Звітність щодо витрат на МіО є обов'язковою.

Не існує загальної формули для визначення бюджету МіО в межах проекту чи програми. Згідно з прийнятими стандартами, на МіО має виділятися від 3 до 10% бюджету проекту чи програми. Загальне перевірене правило таке: бюджет МіО не повинен бути настільки малий, щоб пожертвувати точністю і надійністю результатів, але й не повинен відволікати ресурси проекту / програми в такій мірі, щоб заподіяти шкоду виконанню проекту чи програми.

1.5. Оцінювання впливу проекту

Оцінювання впливу допомагає визначити, чи зміг проект викликати очікувані суспільні зміни або соціальні ефекти. Іноді проект лише робить вклад у ці зміни, оскільки ці зміни можуть бути причиною сукупності різних факторів.

На рівні суб-проекту вплив може виражатися у соціальних ефектах (колонка «Можливі впливи» в матриці МіО проекту):

- Розвитку соціальної інфраструктури громад
- Зниження рівня депривації населення громад, в яких реалізовується суб-проект
- Зниження конкуренції за соціальні послуги в громадах, де реалізуються суб-проект
- Підвищення якості соціальних послуг в громадах, в яких виконуються суб-проекти
- Підвищення рівня життя бенефіціарів
- Зниження рівня напруги у відносинах між ВПО та місцевим населенням громади
- Формування відчуття співвласності щодо суб-проектів з боку членів місцевої громади.

На рівні проекту НКПВУ вплив може виражатися колонка (див. колонку «Можливі впливи» в матриці МіО проекту) у:

- Покращенні взаємодії стейкхолдерів різних рівнів управління проекту ЄІБ
- Розвитку практик і інструментів соціальної взаємодії
- Підвищенні зайнятості ВПО по Україні
- Підвищення рівня життя ВПО по Україні.

Оцінювання впливу включає такі кроки:

- прийняття рішення про проведення оцінювання впливу

- створення робочих груп з МіО на рівні суб-проекту
- підготовка оцінювання впливу
- підготовка технічного завдання
- залучення команди фахівців з оцінювання
- контроль якості оцінювання, включаючи підготовку звіту
- використання результатів оцінювання впливу.

2. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВКЛЮЧЕННЯ МАТРИЦІ МІО ПРОЕКТУ ДО ЗАГАЛЬНОЇ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНКИ ПРОЕКТУ

Система індикаторів соціальних ефектів, надана в матриці МіО проекту, у повному об'ємі включається в загальну систему моніторингу та оцінювання проекту. Ці індикатори, як було сказано вище, узагальнюються на рівні суб-проектів (громад), потім надаються групі МіО національного рівня у вигляді, зручному для користування, аналізу та узагальнення. Робота з системою індикаторів соціальних ефектів не вимагає від групи МіО національного рівня значних ресурсів. У той же час, система індикаторів соціальних ефектів доповнить систему індикаторів економічних та інших ефектів проекту «Надзвичайна кредитна програма Європейського інвестиційного банку для відновлення України» та дозволить комплексно оцінити як результати, так і вплив даного проекту.

3. МЕТОДОЛОГІЯ ПЛАНУВАННЯ І ПРОВЕДЕННЯ МІО НА РІЗНИХ РІВНЯХ

3.1. Особливості МіО проекту

План моніторингу і оцінювання соціальних ефектів Проекту «Експертна підтримка Надзвичайної кредитної програми Європейського інвестиційного банку для відновлення України: Розробка Плану соціального менеджменту та Плану залучення зацікавлених сторін» враховує такі особливості проекту НКПВУ:

- суб-проекти з відновлення об'єктів соціальної інфраструктури ініціюються органами влади і реалізуються головним чином цими ж органами влади, що робить високим ризик неучасті в суб-проектах представників громадянського суспільства
- у реалізації суб-проектів беруть участь різномірні групи зацікавлених сторін (стейкхолдери), інтереси яких можуть не співпадати (наприклад, представники влади і громадянського суспільства)
- бенефіціарами можуть бути різномірні групи населення
- суб-проекти реалізуються на територіях з високим процентом вимушених переселенців серед мешканців
- моніторинг і оцінювання суб-проектів за умовами проекту повинні виконуватися переважно учасниками цих суб-проектів (партисипативний моніторинг та оцінювання, моніторинг та оцінювання за участю).

3.2. Мета та завдання Плану МіО

План МіО спрямований на досягнення мети - надати необхідну інформацію щодо моніторингу «за участю» для включення у процес прийняття рішень, створити можливість для Робочої групи МРР визначити свої успіхи та сприяти моніторингу та покращенню діяльності програми МРР щодо досягнення поставлених цілей.

План МіО розроблявся для виконання таких завдань:

- стимулювати включення в реалізацію суб-проектів, в тому числі їх моніторинг та оцінювання, представників громадянського суспільства
- врахувати та виміряти соціальні ефекти проекту для різних груп зацікавлених осіб та бенефіціарів, у тому числі вимушених переселенців
- виявити і систематизувати нові соціальні практики та інструменти
- оцінювати якість участі членів громади у впровадженні проекту
- створити умови для накопичення і передачі нових знань іншим проектам та громадам в усіх регіонах України.

3.3. Обмеження Плану МіО

Важливим обмеженням Плану МіО даного проекту є вимога фокусуватися на результатах. Дана вимога була врахована в методології МіО, в якій передбачені головним чином індикатори, спрямована на вимірювання не процесу виконання, а результатів. Такими результатами є соціальні ефекти проекту.

Другим обмеженням є вимога простоти використання Плану МіО. Виконавці суб-проектів, які будуть застосовувати дану систему, у більшості випадків не є досвідченими фахівцями з моніторингу та оцінювання. Ця вимога була врахована в методології МіО:

- всі індикатори соціальних ефектів суб-проектів (рівень громади) можуть бути визначені без застосування складних розрахунків
- всі джерела інформації для визначення індикаторів суб-проектів доступні виконавцям цих суб-проектів
- складні аналітичні індикатори не використовуються для суб-проектів, вони передбачені лише для рівнів регіону (області) та України в цілому.

З врахуванням того, що проект «Експертна підтримка Надзвичайної кредитної програми Європейського інвестиційного банку для відновлення України: Розробка Плану соціального менеджменту та Плану залучення зацікавлених сторін» є загальнонаціональним, обмеження методології є універсальність індикаторів. Це обмеження було враховано шляхом розробки єдиного переліку індикаторів для усіх видів суб-проектів, незалежно від того, який об'єкт інфраструктури покращується, відновлюється або реконструюється. Універсальними також є індикатори обласного рівня.

3.4. Система індикаторів, їх загальна характеристика

Система індикаторів складається з двох взаємопов'язаних компонентів:

- Індикатори суб-проектів (рівень громад)
- Індикатори національного рівня (Україна в цілому).

Для суб-проектів передбачено 25 індикаторів. Опис індикаторів в матриці детально характеризує кожен із них за наступними параметрами:

- індикатор (формулювання індикатора)
- можливі результати в рамках проекту
- можливий соціальний вплив в рамках проекту
- методика збору інформації
- стейкхолдери проекту, яких необхідно залучити до моніторингу
- періодичність збору інформації
- відповідальний за збір інформації
- базове значення індикатора (значення до початку суб-проекту, в усіх випадках дорівнює 0)
- значення індикатора після 12 місяців впровадження суб-проекту
- значення індикатора після завершення суб-проекту.

Такий опис уже містить елементи методології МіО і є одночасно:

- обґрунтуванням необхідності індикатору;
- прогнозом соціального впливу суб-проекту в середньо-строковій і довгостроковій перспективі;
- характеристикою змісту індикатора;
- алгоритмом отримання значення індикатора;
- алгоритмом взаємодії в ході отримання значення індикатора.

3.5. МіО суб-проектів та МіО національного рівня

Інформація щодо усіх індикаторів збирається робочою групою, яка відповідає за виконання суб-проекту. Створення робочої групи для виконання суб-проекту для відновлення (реконструкції) об'єкту соціальної інфраструктури спрямоване на включення представників громади в суб-проект. Одним із індикаторів є факт створення робочої групи (групи реалізації суб-проекту), зафіксований певним документом. Крім того, за відсутності такої групи, низка індикаторів отримують нульове значення. Наприклад, «кількість засідань робочої групи». Подібна система індикаторів суб-проектів стимулює участь мешканців громад в прийнятті рішень органами влади. Група МіО (або відпові-

дальний за МіО) організує всю роботу з МіО суб-проекту, включаючи роботу інших членів робочої групи, інших зацікавлених сторін, а також бенефіціарів.

Підготовка членів груп МіО суб-проектів до застосування даних інструментів здійснюється під час спеціальних тренінгів, які організовує Міжнародний фонд «Відродження».

Таблиця № 1. Види діяльності груп МіО базового та національного рівня

№	Група МіО суб-проекту	Група МіО національного рівня
1	організація моніторингу суб-проекту	узагальнення значень індикаторів усіх суб-проектів, виконаних на території країни
2	підготовка та представлення робочій групі рекомендацій щодо внесення коректив до суб-проекту	розрахунок значень двох індикаторів, передбачених лише для національного рівня
3	розрахунок індикаторів суб-проекту після його завершення, надання узагальнених значень групі МіО	організація оцінювання впливу проекту на національному рівні
4	організація оцінювання впливу суб-проекту	узагальнення рекомендацій щодо підвищення ефективності проекту і надання їх робочій групі проекту
5	підготовка рекомендацій щодо підвищення ефективності суб-проектів подібного типу в майбутньому	

Для МіО передбачено такий алгоритм діяльності:

1. Для МіО кожного суб-проекту формується група або виділяється один з виконавців суб-проекту. Група МіО суб-проекту є частиною робочої групи по координації виконанню суб-проекту. Група МіО створюється бенефіціаром проекту «Надзвичайна кредитна програма Європейського інвестиційного банку для відновлення України» (бенефіціар - орган влади або комунальне господарство).
2. Група МіО суб-проекту розробляє і затверджує план МіО із врахуванням спільної для усіх суб-проектів системи індикаторів і особливостей конкретного суб-проекту.
3. Інформація по індикаторам збирається групою МіО під час виконання суб-проекту. Періодичність збору інформації визначена у матриці МіО проекту для кожного з індикаторів. Після завершення першого року (12 місяців) і після завершення суб-проекту група МіО цього суб-проекту розраховує усі індикатори.
4. Отримані значення індикаторів робоча група використовує для підведення підсумків за результатами реалізації суб-проекту, підготовки пропозицій щодо підвищення ефективності подібних проектів в майбутньому. Такі рекомендації мають велике значення, оскільки кошти кредиту Європейського інвестиційного банку розподіляються кількома траншами. Досвід суб-проектів попередніх траншів має враховуватися під час проектування і реалізації суб-проектів наступних траншів.
5. Значення усіх індикаторів група МіО суб-проекту направляє групі МіО національного рівня. Таким чином, систему індикаторів суб-проекту становлять універсальні індикатори, описані в матриці МіО проекту.
6. Група МіО національного рівня формується при Минрегіонбуді.
7. Засоби Європейського інвестиційного банку розподіляються траншами, що дає можливість групі МіО національного рівня вплинути на визначення пріоритетів та методики підтримки для наступних траншів.

8. Систему індикаторів національного рівня складають:
 - Узагальнені індикатори усіх суб-проектів, виконаних на території України
 - 3 спеціальні індикатори національного рівня.
9. Група МіО національного рівня узагальнює значення усіх індикаторів для усіх суб-проектів даного траншу і розробляє рекомендації по підвищенню ефективності суб-проектів наступних траншів у національному масштабі (див. Рисунок 1).

Рисунок 1. Алгоритм МіО



4. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО УЗАГАЛЬНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ МІО НА РІВНІ ПРОЕКТУ

4.1. Узагальнення результатів МіО на рівні проекту

Група МіО національного рівня проекту ЄІБ:

- готує узагальнюючий звіт за результатами оцінювання впливу та моніторингових звітів в усіх областях, де виконуються суб-проекти за підтримки ЄІБ
- в разі необхідності використовує додаткові інструменти для збору та аналізу даних для перевірки достовірності результатів оцінювання впливу
- готує рекомендації щодо уточнення пріоритетів Проекту ЄІБ на наступний рік, вдосконалення управління Проектом ЄІБ, удосконалення процедури відбору суб-проектів, тощо.

4.2. Використання результатів МіО

Стейкхолдери краще використовують результати, які вважають своїми. Почуття причетності стосовно процесу і результатів оцінювання з'являється у користувачів у тих випадках, коли вони активно залучені до процесу оцінювання. "Правильна" інформація має бути надана "правильним людям" - основним користувачам оцінювання. Оцінювання орієнтується на інформаційні потреби користувачів.

Результати МіО використовуються для:

- для прийняття рішення щодо продовження фінансування, збільшення фінансування проекту ЄІБ відтворення
- прийняття рішення щодо уточнення пріоритетів Проекту ЄІБ
- підвищення обізнаності про проекту
- для навчання, розвитку та удосконалення проекту
- для демонстрування результатів та підзвітності.

Група МіО на національному рівні розробляє План поширення та використання результатів МіО (див. таблицю 2).

Таблиця № 2. План поширення та використання результатів МіО

Зацікавлені сторони залучають та інформують про процеси та результати МіО з такою метою:

Під час моніторингу та оцінювання	Після оцінювання
залучити зацікавлені сторони до процесу визначення питань та структури оцінювання та впровадження оцінювання	створення обізнаності, підтримка програми та оцінювання
інформувати сторони про певні кроки та загальний процес оцінювання	підзвітність та демонстрування результатів
комунікувати та перевіряти проміжні результати	засвоєння уроків, внесення змін та удосконалення
зворотній зв'язок	прийняття рішень погодження та вироблення плану реалізації рекомендацій

5. ГЕОГРАФІЧНІ ТА ЧАСОВІ РАМКИ МІО ПРОЕКТУ

Географічні рамки МіО проекту мають 2 рівня:

- громади, що отримали фінансову підтримку за рахунок засобів кредиту ЄІБ
- Україна в цілому.

Строки виконання суб-проектів в громадах визначаються умовами конкурсу по розподілу коштів кредиту ЄІБ. Передбачається, що відновлення об'єктів соціальної інфраструктури буде тривати 24 – 36 місяці. Часові рамки МіО проекту визначаються циклами виконання суб-проектів, підтриманих коштами одного траншу:

- Моніторинг результатів (збір інформації для розрахунку значень індикаторів) ведеться під час виконання суб-проектів. Періодичність збору інформації для кожного індикатору визначені у матриці МіО проекту. Суб-проект може корегуватися за результатами моніторингу
- Оцінювання результатів суб-проектів здійснюється безпосередньо після закінчення суб-проектів на рівні кожного суб-проекту і України в цілому. Рекомендації за підсумками оцінювання суб-проектів попереднього траншу використовуються для корегування правил надання фінансової підтримки суб-проектів наступного траншу
- Оцінювання впливу суб-проектів може проводитися не раніше, аніж через 6 місяців після завершення цих суб-проектів.

Група МіО на національному рівні розробляє План поширення та використання результатів МіО (Див. Таблицю 3) в такій послідовності:

Колонка 1. Стейкхолдери

Визначити стейкхолдерів, які мають отримати інформацію щодо результатів МіО – основних користувачів, вторинних та третьюрядних користувачів (бенефеціарів первинного, вторинного і третинного рівня)

Основні користувачі:

- ЄІБ
- Представництво ЄС в Україні
- РІУ
- Заступник міністра Мінрегіону, відповідальний за Проект ЄІБ
- Департаменти/ Управління Мінрегіону відповідальні за Проект ЄІБ.

Вторинні користувачі:

- КМУ
- Державне агенство з питань відновлення Донбасу
- учасники мікропроектів ЄІБ
- обласні державні адміністрації
- обласні ради
- районні державні адміністрації
- місцеві органи влади

Третьюрядні користувачі:

- майбутні учасники мікро-проектів
- ВПО
- місцеве населення громад, де реалізовувалися проекти
- громадські організації

- волонтери та волонтерський рух
- місцевий бізнес.

Колонка 2. Характеристика стейкхолдера

Охарактеризуйте стейкхолдерів з точки зору впливу на Ваше рішення щодо способу та форми комунікації. Слід враховувати такі особливості зацікавлених сторін): доступність для спілкування; швидкість сприйняття інформації; обізнаність щодо програми та мети оцінювання; ставлення та рівень інтересу до програми; роль у процесі прийняття рішень; обізнаність із методами дослідження та оцінювання; ставлення та інтерес до оцінювання; досвід використання результатів оцінювання.

Колонка 3. Форма представлення інформації

Визначте яка саме інформація має бути надана зацікавленій стороні, враховуючи її характеристики, роль у прийнятті рішень, ступеня зацікавленості в Проекті та у якій формі.

Форми представлення результатів МіО:

- Короткі: пам'ятки, E-mail, листівки
- Повний звіт
- Проміжний звіт
- Резюме звіту
- Персональне обговорення
- Бюлетені, брошури, витримки
- Відео-презентації
- Використання мас-медіа
- Інтернет та мережі
- Візуальні засоби (карти, постери, діаграми, інфографіка, фото).

Колонка 4. Часові рамки надання інформації

Визначте часові рамки надання інформації зазначивши конкретну дату або періодичність. Це може бути під час як під час оцінювання, так і після оцінювання

Колонка 5. Відповідальний за надання інформації

Визначте, хто відповідатиме за підготовку та надання інформації щодо МіО. Це може бути співробітник Робочої групи з МіО національного рівня, робоча група з МіО на рівні області або мікро-проекту.

Колонка 6. Ресурси

Зазначте необхідні для комунікації фінансові ресурси.

Таблиця № 3. Шаблон: План поширення та використання результатів МіО

Зацікавлені сторони	Характеристика зацікавленої сторони	Форма представлення інформації	Часові рамки надання інформації	Відповідальний за надання інформації	Ресурси
1	2	3	4	5	6
Перелік зацікавлених сторін	Ключові характеристики, які можуть вплинути на Ваше рішення щодо способу комунікації (наскільки сторони є доступними, їх рівень освіти, рівень ознайомлення із програмою, роль у процесі прийняття рішень щодо програми та ін.)	Потрібна форму/форми комунікації із кожною зацікавленою стороною	Конкретні дати або періодичність надання інформації	Співробітник Робочої групи з МіО національного рівня, робоча група з МіО на рівні області або мікро-проекту.	Визначте ресурси, необхідні для комунікації

6. МАТРИЦЯ МІО ПРОЕКТУ

Індикатор	Можливі результати	Можливі впливи	Методи збору інформації	Стейкхолдери проекту, яких варто залучити до МІО	Періодичність збору інформації	Відповідальні за збір інформації	Базове значення індикатора до початку суб-проекту	Значення індикатора після 12 місяців впровадження	Знач. індикатора після завершення проекту
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Проекти на рівні громади (суб-проекти)

Кількість покращених (побудованих / реконструйованих / відновлених) в результаті виконання суб-проектів об'єктів соціальної інфраструктури

Покращені / розширені / відновлені об'єкти інфраструктури

Покращення якості життя населення громад, в яких здійснюються суб-проекти

Фото діючого об'єкту соціальної інфраструктури з фіксацією покращень (реконструйованих елементів).

1. Члени робочої групи, що забезпечує реалізацію суб-проекту
2. Представники органів влади
3. Представники підрядних організацій

Один раз, наприкінці виконання суб-проекту

1. Члени групи МІО суб-проекту

Кількість покращених об'єктів соціальної інфраструктури, які враховують потреби людей з особливими потребами щодо пересування (пандуси, ліфти і т.д.)	Покращені / розширені / відновлені об'єкти інфраструктури	Покращення якості життя населення громад, в яких здійснюються суб-проекти	Фото діючого об'єкту соціальної інфраструктури з фіксацією покращень (реконструйованих елементів), які створюють умови для пересування людей з особливими потребами.	1. Члени робочої групи, що забезпечує реалізацію суб-проекту 2. Представники органів влади 3. Представники підрядних організацій	Один раз, наприкінці виконання суб-проекту	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість осіб, які отримали вигоду від суб-проекту з числа постійних мешканців громади	Вигоди, отримані людьми у процесі проекту та у результаті проекту	Розвиток соціальної інфраструктури громад, в яких здійснюються суб-проекти	Документальний облік осіб, які отримали вигоду від суб-проекту	1. Члени робочої групи 2. Осіби, які отримали вигоду від суб-проекту	Під час заходів суб-проекту зростаючим підсумком	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість осіб, які отримали вигоду від суб-проекту з числа вимушених переселенців	Вигоди, отримані людьми у процесі проекту та у результаті проекту	Розвиток соціальної інфраструктури громад, в яких здійснюються суб-проекти	Документальний облік осіб, які отримали вигоду від суб-проекту	1. Члени робочої групи 2. Осіби, які отримали вигоду від суб-проекту	Під час заходів суб-проекту зростаючим підсумком	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість чоловіків, які отримали вигоду від суб-проекту (старше 18 років)	Вигоди, отримані людьми у процесі проекту та у результаті проекту	Розвиток соціальної інфраструктури громад, в яких здійснюються суб-проекти	Документальний облік осіб, які отримали вигоду від суб-проекту	1. Члени робочої групи 2. Осіби, які отримали вигоду від суб-проекту	Під час заходів суб-проекту зростаючим підсумком	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість жінок, які отримали вигоду від суб-проекту (старше 18 років)	Вигоди, отримані людьми у процесі проекту та у результаті проекту	Розвиток соціальної інфраструктури громад, в яких здійснюються суб-проекти	Документальний облік осіб, які отримали вигоду від суб-проекту	1. Члени робочої групи 2. Осіби, які отримали вигоду від суб-проекту	Під час заходів суб-проекту зростаючим підсумком	1. Члени групи МіО суб-проекту			

Кількість дітей, які отримали вигоду від суб-проекту (до 18 років)	Вигоди, отримані людьми у процесі проекту та у результаті проекту	Розвиток соціальної інфраструктури громад, в яких здійснюються суб-проекти	Документальний облік осіб, які отримали вигоду від суб-проекту	1. Члени робочої групи 2. Особи, які отримали вигоду від суб-проекту	Під час заходів суб-проекту зростаючим підсумком	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість послуг, що надаються відновленими об'єктами соціальної інфраструктури	Послуги, що надаються на базі відновлених / реконструйованих об'єктів інфраструктури	Зниження конкуренції за соціальні послуги в громадах, в яких здійснюються суб-проекти	Облік послуг, що надаються об'єктом соціальної інфраструктури, покращеним в результаті виконання суб-проекту	1. Члени робочої групи 2. Колектив організації, що діє на базі відновленого об'єкту інфраструктури	Щоквартально і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість тимчасових робочих місць, створених з метою покращення об'єкту соціальної інфраструктури і зайнятих постійними мешканцями громади (працюють на відновлення об'єкту)	Покращення рівня життя вимушених переселенців і постійних мешканців	Покращення рівня життя мешканців громади, в якій здійснюється суб-проект	Відповіді керівників організацій на запити робочої групи суб-проекту	1. Члени робочої групи. 2. Керівники організацій, що забезпечують реконструкцію об'єкту соціальної інфраструктури.	Щоквартально і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість тимчасових робочих місць, створених з метою покращення об'єкту соціальної інфраструктури і зайнятих вимушеними переселенцями	Покращення рівня життя вимушених переселенців і постійних мешканців	Покращення рівня життя мешканців громади, в якій здійснюється суб-проект	Відповіді керівників організацій на запити робочої групи	1. Члени робочої групи. 2. Керівники організацій, що забезпечують реконструкцію об'єкту соціальної інфраструктури.	Щоквартально і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			

Кількість тимчасових робочих місць, зайнятих чоловіками	Покращення рівня життя чоловіків	Покращення рівня життя мешканців громади, в якій здійснюється суб-проект	Відповіді керівників організацій на запити робочої групи	1. Члени робочої групи. 2. Керівники організацій, що забезпечують реконструкцію об'єкту соціальної інфраструктури.	Щоквартально в період покращення (реконструкції) об'єкту	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість тимчасових робочих місць зайнятих жінками	Покращення рівня життя жінок	Покращення рівня життя мешканців громади, в якій здійснюється суб-проект	Відповіді керівників організацій на запити робочої групи	1. Члени робочої групи. 2. Керівники організацій, що забезпечують реконструкцію об'єкту соціальної інфраструктури.	Щоквартально в період покращення (реконструкції) об'єкту	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість нових постійних робочих місць, що з'явилися у результаті покращення (реконструкції) об'єкту соціальної інфраструктури і зайнятих постійними мешканцями	Покращення рівня життя вимушених переселенців і постійних мешканців	Покращення рівня життя мешканців громади, в якій здійснюється суб-проект	Відповіді керівників організацій на запити ініціативної групи	1. Члени робочої групи 2. Керівники підприємств та організацій, що почали працювати на базі відновлених об'єктів соціальної інфраструктури	Щоквартально в період після початку роботи об'єкта і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			

Кількість нових постійних робочих місць, що з'явилися у результаті покращення (реконструкції) об'єкту соціальної інфраструктури і зайнятих вимушеними переселенцями	Покращення рівня життя вимушених переселенців і постійних мешканців	Покращення рівня життя мешканців громади, в якій здійснюється суб-проект	Відповіді керівників організацій на запити ініціативної групи	1. Члени робочої групи 2. Керівники підприємств та організацій, що почали працювати на базі відновлених об'єктів соціальної інфраструктури	Щоквартально в період після початку роботи об'єкта і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість нових постійних робочих місць, зайнятих чоловіками	Покращення рівня життя чоловіків	Покращення рівня життя мешканців громади, в якій здійснюється суб-проект	Відповіді керівників організацій на запити ініціативної групи	1. Члени робочої групи 2. Керівники підприємств та організацій, що почали працювати на базі відновлених об'єктів соціальної інфраструктури	Щоквартально в період після початку роботи об'єкта і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Количество новых постоянных рабочих мест, занятых женщинами	Покращення рівня життя жінок	Покращення рівня життя мешканців громади, в якій здійснюється суб-проект	Відповіді керівників організацій на запити ініціативної групи	1. Члени робочої групи 2. Керівники підприємств та організацій, що почали працювати на базі відновлених об'єктів соціальної інфраструктури	Щоквартально в період після початку роботи об'єкта і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Количество участников навчальних заходів суб-проекту	Нові знання виконавців суб-проекту	Покращення рівня поінформованості мешканців громади про соціальне проектування	Облік кількості учасників тренінгу	1. Організатори тренінгу (співробітники МФ В). 2. Учасники тренінгу.	Під час навчальних заходів суб-проекту зростаючим підсумком	1. Члени групи МіО суб-проекту			

Кількість осіб, що заявили про користь суб-проекту для себе особисто	Користь бенефіціарам від суб-проекту	Покращення якості життя мешканців громади	Анкетування бенефіціарів під час заходів суб-проекту	1. Члени робочої групи 2. Бенефіціари суб-проекту	Під час заходів суб-проекту	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість членів громад які залучені до проекту у будь-якій формі	Заходи суб-проекту	Покращення рівня поінформованості мешканців громади про соціальне проектування	Облік членів громад під час обговорення планів суб-проектів	1. Члени робочої групи. 2. Мешканці громади	Щоквартально і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість спільних заходів в рамках суб-проекту для представників влади і громади	Заходи суб-проекту	Покращення взаємодії стейкхолдерів	Облік кількості представників влади і громадянського суспільства, що беруть участь у заходах суб-проектів	1. Члени робочої групи 2. Представники влади	Щоквартально і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Факт створення робочої групи для здійснення / координації суб-проекту з представників влади і громадянського суспільства	Робоча група по здійсненню / координації суб-проекту	Покращення взаємодії стейкхолдерів	Наявність документу, що затвердив склад і повноваження робочої групи	1. Представники влади. 2. Представники громадських організацій 3. Громадянські активісти. 4. Представники підрядних організацій, що реконструюють об'єкт соціальної інфраструктури. 5. Представники організацій, що працюють на базі об'єкту соціальної інфраструктури.	Один раз, наприкінці виконання суб-проекту	1. Члени групи МіО суб-проекту			

Кількість засідань робочої групи	Робоча група по здійсненню суб-проекту	Покращення взаємодії стейкхолдерів	Наявність протоколів (рішень) засідань робочої групи	1. Члени робочої групи	Один раз, наприкінці виконання суб-проекту	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Наявність плану моніторингу і оцінювання суб-проекту	План моніторингу і оцінювання суб-проекту	Розповсюдження ефективних методик управління в громадах	Наявність документу, що затвердив план моніторингу і оцінювання суб-проект	1. Члени робочої групи	Один раз, наприкінці виконання суб-проекту	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість спільних заходів для вимушених переселенців і постійних мешканців	Позитивна взаємодія в процесі суб-проекту вимушених переселенців і постійних мешканців	Зменшення рівня напруги у відносинах між вимушеними переселенцями і місцевими населенням	Облік учасників заходів по категоріям	1. Члени робочої групи 2. Вимушені переселенці.	Під час кожного кожного заходу за участю бенефіціарів	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Кількість отримувачів інформаційних матеріалів про суб-проект	Інформаційні матеріали про суб-проекти	Підвищення поінформованості потенційних бенефіціарів про суб-проект	Розрахунок кількості отримувачів (тираж, покриття аудиторії, кількість відвідувачів сайтів)	1. Члени робочої групи 2. Редакції ЗМІ	Щоквартально і по завершенню суб-проекту.	1. Члени групи МіО суб-проекту			
Для національного рівня									
Кількість заходів національного рівня за участі представників суб-проектів	Взаємодія стейкхолдерів	Покращення взаємодії стейкхолдерів	Облік участі у заходах суб-проектів	1. Члени робочих груп в громадах	Під час заходів суб-ропоекту	1. Члени групи моніторингу і оцінювання національного рівня.			

Кількість нових практик та інструментів соціальної взаємодії	Нові практики та інструменти соціальної взаємодії	Розвиток практик та інструментів соціальної взаємодії	Виявлення нових для України практик та інструментів соціальної взаємодії за матеріалами, присвяченими суб-проектам і проекту в цілому	1. Члени робочих груп в громадах. 2. Члени групи моніторингу і оцінювання національного рівня	Один раз, по завершенню суб-проектів, підтриманих в рамках одного транш	1. Члени групи моніторингу і оцінювання національного рівня.			
Об'єкти інфраструктури за типами (у відповідності з напрямками підтримки): розселення / житло; водопостачання та водовідведення; енергетика; громадські будівлі; транспорт	Матеріальні об'єкти інфраструктури	Покращення соціальної інфраструктури	Аналіз звітів про моніторинг робочих груп	1. Органи влади в громадах, де були відновлені об'єкти інфраструктури. 2. Члени робочих груп в громадах	Один раз по завершенню суб-проекту	1. Члени групи моніторингу і оцінювання національного рівня.			

Індикатори, включені в матрицю, дозволяють узагальнити наявну інформацію та зробити висновки щодо виконання завдань Проекту. Індикатори, спрямовані на визначення рівного доступу до вигід проекту всьому населенню, що зазнає його впливу, на основі принципів недискримінації, участі та прозорості; на визначення інтеграції ВПО у їх поточних місцях проживання при збереженні їх права на добровільне повернення додому, у відповідності до закону «Про забезпечення прав та свобод внутрішньо переміщених осіб» та до міжнародних стандартів, особливо Керівних принципів ООН щодо внутрішнього переміщення (UN Guiding Principles on Internal Displacement).

Програма МіО містить процесні та результуючі індикатори реалізації Проекту. Програма МіО містить також рекомендації щодо включення матриці МіО до загальної системи моніторингу та оцінки Проекту.

МОНІТОРИНГ І ОЦІНЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ВПЛИВУ ПРОЕКТУ

Практичний посібник для виконавців проектів Надзвичайної кредитної програми з відновлення України

Автори: Ірина Кравчук, Лариса Пильгун, Михайло Савва.
Упорядник - Лариса Пильгун.

Міжнародний фонд «Відродження», проект «Експертна підтримка Надзвичайної кредитної програми Європейського інвестиційного банку для відновлення України: розробка планів соціального менеджменту і залучення зацікавлених сторін», здійснений за фінансової підтримки Європейського Союзу (Грантова угода ENPI #2015/362-383).

Дата видання – 19 липня 2016 р.